

Olkusz, dnia 09.05.2025 r.

**Zamawiający:**

**Związek Komunalny Gmin**

Komunikacja Międzygminna w Olkuszu

ul. Kluczewska 2

32-300 Olkusz

NIP: 637-18-07-390

*Znak sprawy: ZKG.271.3.2025*

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający Związek Komunalny Gmin Komunikacja Międzygminna w Olkuszu ul. Kluczewska 2, 32-300 Olkusz, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: **Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla realizacji inwestycji pn. „Rozbiórka istniejącego budynku dyspozytorski i wiaty przystankowej, budowa budynku dworca autobusowego komunikacji lokalnej wraz z częścią biurową oraz budowa węzła przesiadkowego, zadaszonych stanowisk postojowych, przebudowa i rozbudowa placu manewrowego i wykonanie elementów małej architektury wraz z uzyskaniem wszelkich decyzji administracyjnych niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia”**

Zamawiający dnia 09.05.2025 r. wybrał do realizacji w/w zamówienia publicznego ofertę złożoną przez:

**inForm sp. z o.o.**

ul. Legionów 78

32– 600 Oświęcim

NIP: 5492460128

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale III ust. 3 SWZ - Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert tj.: cena - 100 pkt.

Wykonawca inForm sp. z o.o. , ul. Legionów 78, 32– 600 Oświęcim spełnił warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych i uzyskała największą liczbę punktów tj. 100 pkt. zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert, w związku z czym została uznana za najkorzystniejszą. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Jednocześnie informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium:	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów razem
		<u>Cena oferty</u> <b>brutto</b>		
1	<b>inForm sp. z o.o.</b> ul. Legionów 78 32– 600 Oświęcim	<b>232 470,00 zł</b>	100	100
2	Usługi Budowlane i WOD-KAN-Gaz ROMIX S.C., J.Raś, T. Raś, 32-500 Chrzanów, ul. Pogorska 12a12	<b>492 000,00 zł.</b>	47,25	47,25
3	Pracownia Projektowa A3 S.C. arch. Małgorzata Bróg, inż. Piotr Jamroś, inż. Jakub Łaskawiec, 32-300 Olkusz, ul. K.K. Wielkiego 11	<b>289 050,00 zł.</b>	-----	Oferta odrzucona

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 250 000,00 zł brutto.

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Pracownia Projektowa A3 S.C. arch. Małgorzata Bróg, inż. Piotr Jamroś, inż. Jakub Łaskawiec na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp, jako że nadesłana oferta nie zawierała podpisu w żadnej z wymaganych postaci elektronicznych tj. nie była podpisana. Była jedynie podpisana własnoręcznie (skan własnoręcznego podpisu), co jest niezgodne w wymogami ustawy Pzp (art. 63 ust. 2).

Ponadto Zamawiający w dn. 25.04.2025 r. po otwarciu ofert stwierdził, iż oferta Wykonawcy inForm sp. z o.o. , ul. Legionów 78, 32– 600 Oświęcim zawiera najniższą cenę spośród wszystkich ofert. Następnie Zamawiający uznał, iż spełnione są przesłanki, o których mowa w art. 224 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp tj. zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów (cena niższa o 30 % od średniej arytmetycznej cen ofert nieodrzuconych).

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 3 oraz ust. 4 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do przedłożenia na piśmie wyjaśnień w zakresie wskazanym w ww. piśmie.

Jednocześnie Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w rozdziale II pkt 9 ust. 2 w terminie nie krótszym niż 5 dni.

Wykonawca w dniu 07.05.2025 r., poprzez formularz do komunikacji na stronie postępowania, przedłożył zarówno wyjaśnienie w zakresie oceny rażąco niskiej ceny, jak i podmiotowe środki dowodowe.

Podmiotowe środki dowodowe były kompletne, poprawnie podpisane przez osobę do tego umocowaną, a wykaz usług wraz z referencjami jednoznacznie wskazywały, iż Wykonawca spełnia deklarowane warunki w zakresie zdolności technicznej.

Wyjaśnienia w zakresie podejrzenia rażąco niskiej ceny wskazywały natomiast wyliczenia, wskazujące, iż cena zaproponowana przez Wykonawcę uwzględnia wszystkie wymogi stawiane przez Zamawiającego, w szczególności w zakresie wymogu zatrudnienia wskazanych w SWZ pracowników na podstawie umowy o pracę, a także kwoty minimalnego wynagrodzenia. Zamawiający uznał je za logiczne i rzetelne. W konsekwencji Zamawiający uznał, iż kalkulacja Wykonawcy jest realna.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni, od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty, przesłanego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

.....

**Otrzymują:**

1. **inForm sp. z o.o.**, ul. Legionów 78 32– 600 Oświęcim
2. Usługi Budowlane i WOD-KAN-Gaz ROMIX S.C., J.Raś, T. Raś, 32-500 Chrzanów,  
ul. Pogorska 12a12
3. Pracownia Projektowa A3 S.C. arch. Małgorzata Bróg, inż. Piotr Jamroś, inż. Jakub Łaskawiec, 32-300 Olkusz, ul. K.K. Wielkiego 11